

فتاویٰ

میں داد شریف

مفت محمد شفیع احمد علی شاہ شاہنشاہی
مفت محمد شفیع احمد علی شاہ شاہنشاہی

ج

طریقہ میں داد شریف

حکیم الامت محمد شفیع احمد علی شاہ شاہنشاہی
شاہ محمد شفیع احمد علی شاہ شاہنشاہی

ادارہ اشاعت کتب اسلامیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كُلُّ بَيْعَةٍ صَلَاحٌ

فَتَاوَى

مِیلاد شریف وغیرہ

از افاضات

آلہ دین حضرت مولانا محمد علی محمد بہار نوری رحمۃ اللہ علیہ ۱ مولانا غفر مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

مع

طریقہ مولد شریف

و

حکیم الامت محمد الہی علیہ السلام مولانا شاہ محمد شریف علی گھاناوی

ادارۃ املاک لاہور۔ پاکستان

نامہ مصنف

حضرت ابی الحسن علی نقیؑ فرمودند: سزاوارتر

[illegible]

آثاره ایست به سیرت و یکپویش

۱۳- در بخش مالی روزی از بودجۀ ۲۴۴۴۷۲۸۳ ریال + ۹۲۰۴۰

۱۹۰۔ اترکھی، لاہور۔ پاکستان فوج ۷۲۳۳۹۹-۷۳۵۳۲۵۵

جسٹس رولڈ، چوکی اردو بازار، کراچی، پاکستان فون: ۲۷۲۳۳۰۱

ابو ابراهيم الحارثي، جاسد وار العقيم، كورنگي، كراچي نمبر ۱۳

مکتبہ دارالعلوم، جامعہ دارالعلوم، گورنمنٹی، کراچی نمبر ۱۲

ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه: ذوق اسبيل، كرمي

دارالاشاعت، اردو، جازا، گرائیج نمبر ۱

بيت القرآن، اردو بازار، کراچی نمبر ۱

بيت العلوم، تاجد راز، لا نور

فتاویٰ میلاد شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال :- مجلس مولود شریف کی کس طریق سے جائز ہے اور کس صورت میں ناجائز ہے بدوں رعایت اور بلا ریا کے بیان کرنا چاہیے۔

جواب :- ذکر کرنا پیدائش شریف، ہمارے پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ الف الف تحیتہ و سلام کا جو صحیح صحیح روایتوں کے ساتھ ایسے وقتوں میں کہ وظائف واجبہ سے خالی ہوں اور ایسی کیفیتوں کے ساتھ کہ جو خلاف طریقہ صحابہ اور اہل قرون ثلاثہ کے نہ ہوں اور ایسے عقیدوں کے ساتھ جس میں شرک و بدعت کے وہم کو گنجائش نہ ہو، اور ایسے آداب کے ساتھ کہ جو مخالف خصلت و شریعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے نہ ہوں نہ کہ مصداق ما انا علیہ و اصحابی سے باہر نہ ہو جائے اور ایسی مجلس اور محفل میں ہو کہ جو کمالات شرعیہ سے خالی ہو ایسا ذکر باعث خیر اور موجب برکت کا ہے بشرطیکہ صدق نیت اور اخلاص سے ہو اور عقیدہ میں وہ منجملہ اور اذکار حسنہ مندوبہ کے کہ جو کسی وقت خاص کے ساتھ منقید نہیں ہیں شمار کیا جاوے پس میں کسی کو اہل اسلام میں سے نہیں جانتا کہ ایسے ذکر کو غیر مشروع یا بدعت جانے اور اللہ تعالیٰ تو سب سے بڑا خبردار ہے، ہاں بعض اوقات التزام بعض امر مستحب کا ایسا کیا جاتا

ہے کہ از روئے عمل مثل واجب کے معلوم ہونے لگتا ہے اور باوجود اس کے اگر اعتقاد اس کے وجوب کا فاعل کو نہ ہو تو اس کے حق میں وہ بدعت نہ ہوگا لیکن جبکہ یہی امر مستحب بوجہ اصرار اور تکرار بار بار کے ذہن اور اعتقاد میں باعث لزوم اور وجوب کا ہو جاوے اور عوام اس کو واجب جاننے لگیں تو اس وقت ایسے امر مستحب کا چھوڑ دینا خود مستحب ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اکثر عوام اور بعض علماء کہ جو دنیا کے علوم میں مصروف ہیں اور حقیقت سنت اور بدعت سے پورا بہرہ اور بصورتہ نہیں رکھتے ہیں وہ تو مستحب کو مثل واجب اور فرض کے عمل میں لاتے ہیں بلکہ اُس کے چھوڑنے والے کو اپنے اعتقاد میں نماز کی جماعت چھوڑنے والے سے بھی زیادہ بُرا سمجھتے ہیں اور آگے پیچھے اس کو علوم و مذہب شرعی جانتے ہیں ایسے وقت میں لازم ہے کہ اس مستحب کو چھوڑنے کے بجائے اس کے کسی دوسرے مستحب وظیفہ اور عمل طرف کہ جو اعمال شرعیہ مندوبہ ہیں سے مثل درود و سلام کے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور مثل سبحان اللہ کہنے اور خدا تعالیٰ کی پاکی بیان کرنے اور لا الہ الا اللہ کہنے کے اور سوائے اس کے جو نوافل روزہ نمازیں سے ہوتا نہائی میں مشغول ہوویں چنانچہ روایت کی ہے بخاری اور مسلم وغیرہ نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو بڑے صحابہ جمیل الشان ہیں سے ہیں اور حضرا و سفر

میں ملازم صحبت اور نحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رہے ہیں اور پیشواؤں قرار صحابہ کبار ہیں اور جن کے قول و فعل سے استدلال مذہب حنفیہ میں بہت ہے وہ فرماتے ہیں کہ تم لوگ کہیں ایسا کام نہ کر بیٹھو کہ تمہاری نمازیں سے کچھ حصہ شیطان کے واسطے ہو جائے کہ بس دامن ہی طرف کے مڑنے کو اپنے اوپر لازم ضروری سمجھ لو ایسا کام نہ کیجو اس واسطے کہ بے شک میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں طرف بھی مڑتے ہوئے بہت دیکھا ہے اتفاق ہے اس حدیث پر مسلم اور بخاری کا الایا ہے اس کو صاحب مشکوٰۃ بیچ باب دعا کے تشہد کے بیان میں کہا صاحب مجمع البحار نے صفحہ ۲۴۲ میں کہ نکل آئی اس حدیث سے یہ بات کہ بیشک اگر منتخب مکروہ ہو جاتا ہے جس وقت خوف ہو اپنے رتبے سے نکل جانا نیکا طیبی شارح مشکوٰۃ حدیث مذکور کے شرح میں بیان فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو شخص امر مندوب و مستحب پر ایسا اصرار کرے کہ اس کو واجب اور لازم کر لے اور کبھی جو انہ اور رخصت پر عمل نہ کرے تو بے شک ایسے شخص کو شیطان نے گمراہ کیا پس جو شخص خود بدعت یا خلاف شرع پر اصرار کرے گا اُس کا تو کیا ٹھکانہ ہوگا ختم ہوا کلام طیبی کا یعنی فعل مستحب کو واجب جاننا بدعت سیئہ ہے اور اگر مستحب کے سجالانے سے عوام الناس اپنے عقیدوں میں واجب سمجھنے لگیں تو

تو چھوڑنا اس کا مستحب ہے اور یہ سب صحیحی ہے کہ کوئی قید غیر مشروط یعنی
 ایسی قید کہ شارع کی طرف سے مقید اس کے ساتھ نہ ہو زیادہ نہ کی جائے
 اور اگر زیادہ کی جاوے گی یعنی مطلق کو مقید یا مقید کو مطلق کریں یا کوئی
 چیز حد شرعی پر کہ ثابت نہیں ہوتی ہے زیادہ کریں گو زیادتی فی نفسہ
 بجائے خود اپنی ذات سے مستحب ہووے یا مباح یہ بھی بدعات سے
 ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں بروایت ترمذی باب العطاس میں آیا ہے کہ عن
 نافع عن رجال النخعیہ روایہ الترمذی یعنی بروایت ہے امام نافع
 سے جو شاگرد ہیں عبد اللہ بن عمر جلیل الشان صحابی رضی اللہ عنہما کے وہ
 فرماتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سامنے ایک شخص نے
 چھینک کر یہ الفاظ پڑھے کہ الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ
 ابن عمر نے اس پر انکار فرمایا اور کہا کہ کیا میں یہ کلمات پڑھوں گا کہ الحمد
 للہ والسلام علی رسول اللہ اور حالانکہ ہم کو نہیں سکھائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بلکہ اس تنفیق امت نے سکھایا ہم کو کہ کہا کریں ہم
 وقت چھینکنے کے الحمد للہ علی کل حال۔ روایت کیا اس کو
 ترمذی نے۔ پس مقام غور کا ہے کہ کلمۃ والتسبیح علی رسول اللہ حالانکہ
 فی نفسہ منجملہ مستحبات مقصودہ کے اور اعمال ذی فضیلت سے تھا لیکن
 چونکہ چھینکنے کے وظیفہ پر یہ کلمات زائد کئے گئے۔ اس واسطے عبد اللہ

ابن عمر نے اس پر انکار فرمایا پس ثابت ہوا کہ مجلس مولود کو جیسا کہ اس زمانے میں اس بنیت کذا ثبوت مشہورہ کی ساتھ مروج ہے یعنی حاضر کرنا شیرینی اور طرح طرح کے افعال کا مرکب ہونا جیسے فرش فروش قلعین وغیرہ اور چراغ اور قندیل فانوس وغیرہ سامان روشنی زائد علی الحاجۃ اور مجتمع ہونا اور خط طوطی ہونا چھوٹوں بڑوں کا بلکہ عورتوں اور مردوں لڑکوں کا اور پڑھنا اشعار کا رانگنی میں اور پڑھنا روایتوں موضوعہ کا جو بالکل بے اصل ہیں اور بے دین طالب الدنیا لوگوں نے روپیہ کمانے کے واسطے اُن کو گھڑ کر عوام الناس کے تسخیر کرنے کے لئے اپنی بات کو چکنی چپڑی کرنا چاہا اور سب لغو کر کے زور سے پڑھنا صلوة تسلیم کا اودھر ایک کس وناکس کو اس میں بلانا خواہ وہ لوگ لباس اور پہناوے بُرے خلاف شرع کے پہنے ہوئے ہوں اور خواہ ڈاڑھی منڈوا شے ہوئے ہوں اس بات کا کچھ خیال نہ کرنا اور عجب ہے اور پھر عجیب ہے کہ باوجود ان باتوں خلاف شرع کے اس مجلس کو مجلس سؤل کہنا اور اس کا یہی نام رکھنا بلکہ اس مجلس کو محل نزول رُوح پر فتوح حضرت علیہ السلام کا سمجھنا پس ایسی مجلس مولود جو مشابہ ہے حرکات نالائق رافضیوں فاسقوں کے کہ مثل بنائے روضہ وقبہ حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے ہے کہ وہ اس کو بجائے نزول اسرار امین مرحومین کا تصور کرتے ہیں بعینہ زیارت حضرات حسنین کے قرار دینے میں اور مثل مرفیہ خوانوں

کے جوابی اور اسلامی مقرر کرنا ایسے مجلس مولود کو حقیقت میں اس کو مجلس شیطانی کہنا چاہیے بالکل بعید طریقہ سنت بلند سے ہے اور شیطان کے دھوکہ اور کید و مکر میں فریب کھانا ہے لیکن ذکر خالص احوال برکت اشتغال اس حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو موافق شرع شریعت کے ہو اور درود بھیجا رُوح پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور بیان کرنا اور معلوم کرنا صفات اور کمالات آل سرور کائنات علیہ التحیات کا موجب کثرت و برکت اور زیادتی رحمت کا اور باعث زیادتِ نیکوں و دو جہان کا اور دینے والا بلندی درجات کمرن کا ہے کہ نقیب کہے اللہ ہم کو اور کل مومنین کو برکت سے سردار رسول کے کہ درود جو جبرائیل کا ان پر اور سلامتی اور ان کے آل اولاد اور دوستوں پر اور سب پر آمین یا اللہ دعا کو قبول فرما اور باقی رہا قیام کہ بیان پیدائش کے وقت کیا جاتا ہے سو اس کا ثبوت زمانہ میں صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور اماموں مجتہدین کے بالکل نہیں ہوا ہے اور بلکہ اس ضرور غلو قات کی خود حیات میں صحابہ آپ کے متے قیام نہیں کرتے تھے کیونکہ آپ کو ان کا کھڑا ہونا بڑا لگتا تھا اور ایسے تکلفات کو آپ پسند نہیں فرماتے تھے جیسا کہ ترمذی مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۱۱۲ میں وارد ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال لہد لیکن یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی محبوب اور دوست نہ تھا۔ باوجود اس کے جب حضرت کو

دیکھتے تو قیام نہ کرتے کیونکہ جانتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ناپسند اور مکروہ فرماتے ہیں۔ اور کما ترندی نے کہ یہ حدیث حسن اور غریب ہے اور بعد وفات آنحضرت کے پایا جانا قیام کا بوقت بیان پیدائش شریف کے قرون ثلاثہ میں ثابت نہیں ہے پس قیام کرنا وقت ذکر پیدائش کے ایک امر جدید ہے اور جس کی کچھ اصل نہیں سیرت شامی میں آیا ہے کہ اکثر دستوں کی عادت جاری ہو گئی ہے کہ جس وقت وہ ذکر پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنتے ہیں تو آپ کی تعظیم کے لئے قیام کرتے ہیں اور حالانکہ قیام بدعت ہے کہ جس کی کچھ اصل نہیں ہے (انتہی) اور یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ جو لوگ قیام کرتے ہیں وہ واسطے تعظیم سید الانام علیہ السلام کے نہیں ہے بلکہ یہ بھی ایک لوازمات مجلس معلوم نہ کرہ محدثہ سے اور اس کے اشعار سے ہے۔ اس واسطے کہ اگر وہ لوگ صرف واسطے تعظیم آنحضرت کے کرتے تو موقوف وقت بیان و لاحت پر نہ ہوتا بلکہ جب ذکر آپ کے تشریف لانے کا مسجد میں یا کسی مجلس میں یا ذکر تشریف آوری آنحضرت کا سفر چہاد و حج وغیرہ مقامات سے آتا تو ضرور قیام کرتے اس واسطے کہ زمانہ نبوت کا زمانہ ولادت سے زیادہ افضل تھا علاوہ اس کے قیام مطلقاً پیدائش کے ذکر کے وقت کوئی نہیں کرتا بلکہ مفید کہ رکھتا ہے اس کو ایسی مجلس کے ساتھ کہ جس کو مولود کی مجلس کہتے ہیں اور لوازمات اور مہینت مجلس کی اس میں رعایت

اور ملحوظ رکھتے ہیں اس وقت اس قیام کو ضروری جان کر کرتے ہیں ورنہ نہیں دیکھو اگر کوئی واعظ منبر پر بیٹھ کر درمیان مجلس وعظ کے، ذکر پیدائش شریف کا بیان کرنے لگے تو کسی سُننے والے کو قیام کا خیال تک بھی نہیں گزرتا چہ جائیکہ خود قیام پس اسی تجربہ سے ظاہر اور اسی عملدرآمد سے معلوم ہوا کہ قیام واسطے اعظام و تعظیم خیر الانام کے نہیں ہے بلکہ صرف شعاروں اور لوازم مجلس سے ہے اور اہتمام اور تیاری مجلس کی جماعت نماز کی تیاری اور اہتمام سے زیادہ سمجھتے ہیں بلکہ نماز جماعت کو تو کیا بعض آدمی خود نفس نماز کو چھوڑ دیتے ہیں مگر نہ چھوڑیں تو اس مجلس کے آنے کو نہ چھوڑیں اور اس میں حاضر ہونے کو واجب اور لازم نماز سے زیادہ جانتے ہیں اور یہ سب باتیں نفس کی خواہشوں سے سرزد ہوتی ہیں الا ماشاء اللہ اور حاضر ہونا رکوں کا اور غورنوں کا اور فاسقوں، چھوڑنے والے نماز روزہ کا اور ناشاکاہ بنانا اس مجلس کو بوجہ کثرت قندیلوں وغیرہ سامان روشنی اور فرشوں نفیس اور گلہ دستوں عجیب کے، اور پڑھنے والے خوش آواز کو تلاش کرنا گو وہ مرد لڑکا بے ریش حبیب ہو اور غزلیں اور شعریں کا راگنی اور نغمہ میں پڑھنا پس ایسی مجلس زمانہ میں صحابہ اور تابعین اور اماموں، مجتہدین کے کبھی نہیں پائی گئی ہے۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں بالکل نہیں، بلکہ ایسی مجلسوں پر صادق آتی ہے یہ آیت فرقانی کہ اَلَّذِیْنَ اتَّخَذُوا دِیْنَهُمْ

لَجَبًاۤ لَهُمْ وَاَعْوَجَّ عَنْهُمْ الْفَعْلَةُ الدُّنْيَا یعنی جن لوگوں نے بالیا پادین
 کھیل اور کود کود اور دھوکا دیا اُن کو زندگانی دُنیا نے پس یہ آیت ایسی ہی محسوس
 کے حق میں ہے پناہ مانگتے ہیں ہم اللہ کی رحمت کے ساتھ اپنے نفسوں کی
 شرارتوں اور اپنے عملوں کی بدیوں سے یا اللہ کروئے داخل ہم کو فرقہ تو ابین
 میں کہ جو گناہوں سے دور ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سبحانہ کی طرف رجوع
 ہوتے ہیں اور داخل کریم کو جماعت منظرہ میں کہ جو پاک صاف ظاہر و
 باطن رہتے ہیں کہ جن پر نہ خوف ہے اور نہ وہ لوگ قیامت کو رنج کریں گے
 بحرمت نبی محمد بزرگ کے اور آل ان کے امجد کے اے اللہ تیرے ہی اللہ
 میں ہے اور تو ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے اے اللہ جو بات حق ہے
 اس کو حق دکھلا اور جو باطل ہے اس کو باطل دکھلا آمین قبول فرما اس عرض

کو۔ حررہ احمد علی سہارنپوری

یعنی یہ جواب حضرات مولانا احمد علی صاحب محدث نے ارقام فرمایا
 ہے۔ واہ سبحان اللہ کیا اچھا جواب مولانا مجیب بسیب نے عنایت الہی
 سے دیا ہے اور اللہ ہی کے واسطے اس کی کھلائی ہے فی الحقیقت خوب
 کوشش کی اس بات میں کہ جو بات حق تھی اور اصل اس کی پائی جاتی تھی
 تو حق کہا اُس کو اور ثابت کیا بعضے ذکر ولادت سیدنا ونبینا محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایسے طریقہ سے جو علماء ربانیت کے نزدیک مختار

اور پسندیدہ ہے اس کا ثبوت کیا اور جو بات ناحق اور باطل اور محض گھڑی ہوئی ہے اصل تھی اور نہ اُس کا وجود قرون ثلاثہ مشہورہ بالخیر میں تھا اور نہ اس کے ثبوت کی کوئی دلیل تھی اس کو بالکل رد اور باطل کر کے جڑ سے اکھاڑ دیا کہ وہ قیام کرنا حاضرین کا ہے نزدیک ذکر ولادت شریف کے ہینہ مخصوصہ کے ساتھ کہ پڑھنے والے کا کھڑا ہونا اور اس کا ایک اُوچی جگہ متمیز پر ہو کر اشعار کا راگنی میں پڑھنا اور سواٹھے اس کے مفصلات ہے جو کہ اس میں مقرر ہیں ان کا بجا لانا، مولانا نے ان کو بالکل رد کر دیا اور مثل نصف النهار کے بدیہی البطلان اس کو کر دیا۔ [محمد عقیب علی عفی عنہ]

اللہ ہی کے واسطے ہے بھلائی اس امام بہام عالم دانا پیشوا بڑے کی کہ انہوں نے بیان میں ذکر ولادت سید الانام علیہ وعلی آلہ واصحابہ التحیۃ والسلام کے اور بیان میں قیام کرنے کے خاص ذکر ولادت شریف کے کیا عمدہ تقریر امتیق اور بیان رشیق فرمایا ہے کہ جس کے پاس بھی ہل کو گندہ نہیں جوتا اور نہیں اسید رکھتا ہوں اللہ کی ذات پاک سے کہ وہ مولانا مجیب کو اجر جنیل اور ثواب جیل اپنے پاس سے عنایت فرماوے گا، اور میں بندہ اللہ کا مسکین غلام مصطفیٰ بجنور کار ہنے والا ہوں اللہ تعالیٰ میری مغفرتوں اور برائیوں کو معاف فرمائے۔ [غلام مصطفیٰ عفی عنہ]

اس جواب سے آواز صواب کی آرہی ہے اور لوگوں کو کتاب اللہ اور نعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلا رہا ہے اور افراط و تفریط کے دروازے بند کر رہا ہے اور روزن اور رستے مکر اور مخالفتوں کے بند کر رہا ہے اور پھر کس طرح نہ ہو حالانکہ مجیب مصیب اس کا اپنے زمانہ کا بیل ہے اور اپنے وقت کا بیل علم والا اور محدث ذی شان ہے کہ نہ اُس کا کوئی مثل ہے اور نہ کوئی عدیل خاص کیا اس کو اللہ تعالیٰ نے واسطے راج دینے حدیثوں اس رسول کے کہ جس کو مبعوث کیا اللہ تعالیٰ نے طرف خلق کے ساتھ دلیل واضح اور برہان روشن کے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور بندہ گنہگار ضعیف اپنے پروردگار قوی کی رحمت کا محتاج ہوں۔ محمد ابراہیم حنفی مذہب بریلی کا رہنے والا ہوں اصحاب المجیب و مجیب نے ٹھیک جواب دیا سچا۔ محمد امیر بانہال واعظ جامع مسجد بہار نپو

استفتاء

یہ استفتاء کہ مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی سے درباب عدم جواز مجلس میلا شریف کے کیا گیا اس کی نقل بعینہ مع سوال کے کی جاتی ہے۔

سوال

مجلس مولود شریف میں ذکر پیدائش حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعیناً کھڑے ہونے کا رواج جو اس وقت میں ہو رہا ہے اس کھڑے ہونے کا واجب مجھنا درست ہے یا نہیں اور اگر واجب نہیں ہے تو واجب کا فتویٰ دینے والا گنہگار ہے یا نہیں اور اگر گنہگار ہے تو کس درجہ کا ہے ؟

الجواب

وقت ذکر میاد کے کھڑا ہونا قرون ثلث میں کہیں ثابت نہیں ہوتا جبکہ جناب فخر علیہ السلام کے سیر اور حالات اور ذکر حالات ان قرون میں بطریق وعظ و تدریس و تذکرہ و تحدیث ہزار ہا بار ہوتا تھا مگر کسی روایت میں ثابت نہیں ہوا کہ بوقت ذکر ولادت کوئی کبھی کھڑا ہوا ہو یا کہیں فخر عالم علیہ السلام نے اس کا استنباب یا ادب کچھ کسی طرح ارشاد فرمایا ہو یہ بات کہ خود جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے کوئی کھڑا ہوا خارج بحث ہے اور اس کا قیاس اس پر محض چالت ہے اور کلام اس میں ہے کہ آپ کے ذکر ولادت پر جیسا معمول نماز زمانہ کا ہے کہیں ثابت ہووے سو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا پس اولاً تو یہی حجت اُس کی بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہے اور جیسا اُس پر اس قدر غلو ہووے کہ عوام جہال اس کو واجب جاننے لگیں اور تاک پر علامت کریں تو خواہ مخواہ منکر اور بدعت سیئہ ہو

جاوے گا یہ تو ایک امر محدث ہے اگر کسی امر ثابت جائز کہ بھی عوام واجب سمجھنے لگیں وہ بھی ناجائز منکر ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلوة یرى ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یمینہ متفق علیہ وقال العلی القاری فی شرح ہذا الحدیث من اصروع علی امر مندوب وجعلہ عزماً ولم یعمل بالاختصاص فقد اصاب منه الشیطان من الاعتلال فیکف من اصروع علی بدعۃ ومنکوا انتہی۔ اور تاویلی عالمگیریہ میں ہے۔ وما یفعل عقیب الصلوۃ مکروہ لان الجہال یعتمد و نہاسنتہ و واجبہ و کل مباح یوردی الیہ لمکروہ انتہی۔

پس اولاً تو یہی ثابت ہو چکا کہ اس قیام کا ثبوت ہی کہیں احادیث و آثار سے قولاً فعلاً تقریباً ہرگز کہیں نہیں ہو سکتا تو یہ امر خود محدث ہے ثانیاً اگر فرضاً کچھ ہو بھی جائے تو واجب سنت مستحب تو کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ واجب وہ عمل ہے کہ نص قطعی الثبوت ظنی الدلالتہ یا ظنی الثبوت قطعی الدلالتہ سے ثابت ہووے اور یہاں قیام کے باب میں کوئی نص ہی نہیں نہ قوی نہ ضعیف اور سنت اس حکم کو کہتے ہیں کہ مواظبت



علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یا خلفاء راشدین کی اسپر ثابت ہووے اور قیام
 کے باب میں جب کچھ ثبوت ہی نہیں اور فعل اس کا ایک بار بھی ثابت
 نہیں تو سفت کیا مستحب و مندوب بھی نہیں ہو سکتا نہایت الازاگر
 کوئی عرق ریزی کرے تو جواز اباحت تک نہایت آوے گی مگر مباح کو
 سفت واجب جاننے سے پھر بدعت و منکر ہو جائے گا جیسا کہ قول
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور مالہ علی قاری رحمۃ اللہ اور روایت عالمگیر پر سے
 واضح ہو گیا بہر حال اس قیام کو واجب کہنا حرام ہے اور کہنے والا فاسق
 مرتکب کبیر کا ہے۔ کیونکہ جس فعل کو شائع منع فرماوے وہ اس کو حرام
 کہتا ہے تو محض مخالفت شریعت عزاکم ہوتی۔ قال اللہ تعالیٰ ومن
 یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی یتبع غیو
 سبیل المومنین نولہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیر
 (ترجمہ) جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور تابع
 ہو غیر راہ سب مومنین کے حوالے کریں گے اس کے جس کو اُس نے لیا اور
 داخل کریں گے ہم اس کو جہنم میں اور وہ بُرے ٹھکانے پہنچا۔ الحاصل
 قیام وقت ذکر ولادت کے یا یہ وجہ ہے کہ یہ لوگ کسی روایت موضوعہ
 کو سند جواز کرتے ہیں یا کسی قول یا فعل کسی بزرگ سے متمسک ہوتے
 ہیں سو معلوم ہو چکا کہ موضوعات اور اقوال و افعال بزرگان سے مذہب

جواز ثابت نہیں ہوتا جب تک کوئی دلیل شرعی نہ ہووے تو ایسی صورت
 میں ہرگز مذہب وغیرہ کا ثبوت نہیں اور جو بزم غم و نہ ثابت جان رہے ہیں
 تو تاہم در صورت واجب و مؤکد جاننے کے بدعت ہر جاوے گا یا یہ وجہ ہے
 کہ رُوح پاک علیہ السلام کے جو عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف
 لائے اس کی تعظیم و قیام ہے تو یہ بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام
 کرنا وقت و وقوع ولادت شریفہ کے ہونا چاہیے اب ہر روز کو فسی ولادت
 مکر رہتی ہے پس یہ ہر روز اعادۃ ولادت تو مثل ہنود کے کہ سانگ کنھیا
 کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روافض کے نقل شہادت اہل بیت
 ہر سال مناتے ہیں معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور یہ خود حرکت
 قبیحہ قابل روم و حرام و فسق ہے بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوتے وہ تو
 تاریخ معین پر کرتے ہیں ان کو یہاں کوئی قید نہیں جب چاہیں یہ خواہات
 فرضی بناتے ہیں اور اس نص کے شرع میں کہیں نظیر نہیں کہ کوئی امر فرضی ٹھہرا کر
 حقیقت کا معاملہ اس کے ساتھ کیا جاوے بلکہ یہ شرع میں حرام ہے لہذا اس
 وجہ سے قیام حرام ہوا اور موجب تشابہ کفار و فساق کا ٹھہرایا یہ وجہ ہے
 کہ ان مبتدعین کے زعم فاسد میں رُوح پر فتوح علیہ الصلوٰۃ کی اس مجلس پر
 شرار محل معاصی اور غیر مشروعات اور مجمع فساق و فجار و محض بدعات و
 شرور میں تشریف لاتی ہیں معاذ اللہ تو اگر یہ عقیدہ ہے کہ آپ عالم غیب

میں تو یہ عقیدہ خود شرک ہے قرآن میں ہے۔ وعینہ مفاطم الغیب
 لا یعلمہا الا هو الخ ولو کنت عالم الغیب لاستکثرت من الخیر وما
 مستی السوا الخ اللہ ہی کے پاس ہیں گنجین غیب کی سوائے اُس کے ان
 کو کوئی نہیں جانتا الخ اور اگر میں جانتا غیب کو تو بہت کچھ ذخیرہ خیر کا کر لیتا
 اور بُرائی مجھ کو نہ چھوٹی الخ

پس بایں عقیدہ قیام کرنا خود شرک ہو گیا اور جو عالم غیب نہیں
 کہتے مگر دوسری دلیل وجہ تشریف آوری کی ہے تو خُوب سمجھ لو کہ باب
 عقائد میں نص قطعی واجب ہے امار و ظنات سے امر عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں
 ہو سکتا چہ جائیکہ ضعاف و مضرعات سے تو باب تشریف آوری میں
 کوئی روایت قطعی ہے جس پر یہ عقیدہ کیا جاوے تو بس یہ عقیدہ محض
 اتباع ہوا و کید شیطان ہے ایسی صورت میں یہ قیام بایں زعم گناہ کبیرہ ہوگا۔
 الحاصل یہ قیام صورت اولیٰ میں بدعت و منکر اور دوسری صورت میں
 حرام و فسق۔ تیسری صورت میں کفر و شرک۔ چوتھی صورت میں اتباع ہوا
 و کبیرہ ہونا ہے پس کسی وجہ سے مشروع و جائز نہیں پھر اس کو واجب
 کہنا صریح مخالفت شارع کی کر کے کافر و فاسق ہونا ہے۔ بخانا اللہ تعالیٰ
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم، اور ضمن تقریر سے اہل فہم کو یہ بھی واضح ہو گیا کہ خود
 یہ مجلس میلاد ہمارے زمانے کی منکر و بدعت ہے اور شرعاً کوئی صورت

جواز اس کی نہیں ہو سکتی۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد فقط کتبہ الراجی
رحمۃ ربہ **رشید احمد گنگوہی عفی عنہ** ابو مسعود رشید احمد۔

الحجاب صحیح
الحجاب صحیح
الحجاب صحیح

محمد اسماعیل عفی عنہ گنگوہی

محمد علی رضا عفی عنہ

محمد حسن ۱۲۸۸

الحجاب صحیح ثابت موافق باشرع

الحجاب صحیح

عنایت الہی عفی عنہ سہارنپوری

امیر حسن عفی عنہ گنگوہی

الحجاب صحیح، حتی بلاریب کا نہ سیف قاطع عنق المبتدعین والمتعصین

احمد علی

حاشیہ :-

چنانچہ شیخ عمر ابن محمد نے ۶۱۲ھ میں اس بدعت سیئہ کو شہر موصول
میں اولاً ایجاب کیا اور ابتدا اس عمل منکر کی اس سے ہی ہوئی پھر چند عالموں
طالب الدنیا اور چند امیروں بدعت دوست نے اس شخص مذکور کا اس امر
میں اقتدا کیا اور بدعت کو بڑا رواج دیا اور سب میں بڑا ان امیروں میں متبعین
میں سے بادشاہ شہر اربل کا ملک مظفر ابو سعید کو کرسی تھا جیسا کہ امام احمد
بن محمد بن بصری ملکی نے کتاب قول معتمد میں و معہذا اقتدا اتفاق علماء
المناصب الادبۃ علی ذم العمل بہ فمن یذمہ العلامة معزالدین
حسن الخوارزمی قال فی تاریخہ ان صاحب اربل الملک المظفر

ابو سعید الکوکری کان ملکا مسرفا یا مرفعلما زمانه ان یعلموا سنباطهم
واجتهادهم وان لا یسبعوا لمذهب غیرهم حتی مالنت الیہ جماعۃ
من علما وطائفة من الفضلاء فحفل لمولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی الدیبع الاول وهو اول من احدث من الملوك هذا العمل وقال
ابو الحسن علی بن الفضل المقدسی المالکی فی کتابہ جامع المسائل
ان عمل المولد لم ینقل من السلف الصالح وانما احدث بعد
القرون الثلاثة فی الزمان الطالم ونحن لانسبع الخلف فیما اهل
السلف لانه یکفی بهما الاتباع فای حاجة لنا الی الابتداع .

(ترجمہ) اور باوجود اس کے چاروں مذہب کے عالموں نے
اتفاق کیا ہے اس بات پر کہ یہ عمل مولود کا بالکل مذموم اور مردود ہے نہجندہ
ان علماء کے ایک بہت بڑے عالم علامہ زبان مغربین حسن غزالی ہیں
وہ اپنی کتاب تاریخ میں فرماتے ہیں کہ اربل کا بادشاہ ملک مظفر ابو سعید
کوکری ایک بادشاہ مسرف تھا اپنے وقت کے علماء کو حکم دینا تھا کہ تم
لوگ اپنے قیاس اور اجتہاد پر عمل کرو اور کسی دوسرے مذہب کی پیروی
نہ کرو پس یہاں تک اس کا اثر ہوا کہ ایک گروہ عالموں کا اور ایک جماعت
فاضلوں کی اس طرف متوجہ ہو گئی اور یہ بادشاہ مجلس مولود ربیع الاول
کے مہینے میں کیا کرتا تھا اور اول اسی بادشاہ نے بادشاہوں میں سے اس

عمل مولود کو نکالا اور رواج دیا اور کہا امام ابو الحسن علی ابن الفضل مفیدی
 ماکہی نے اپنی کتاب جامع المسائل میں کہ عمل مولود کا نہیں منقول ہے سلف
 صالح میں سے بلکہ بعد قرون تلافی کے برے لوگوں کے زمانہ میں یہ امر ایجاد
 کیا گیا ہے اور جس کام کی پہلے لوگوں نے نہیں کیا ہے اس میں ہم کچھلے لوگوں
 کی تابعداری نہ کریں گے کیونکہ ہم کو اگلے لوگوں کا اتباع کافی و وافی ہے پس
 کیا حاجت ہے ہم کو نئے کام بدعت نکالنے کی یا اس پر عمل کرنے کی ۱۲۔

ابو ایوب غفر اللہ الذنوب

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان خیر متین اس مسئلہ میں کہ مولود
 خوان و مدح سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسی میت سے کہ جس مجلس
 میں امران خوش الحان خواندہ ہوں و زریب و زینت و شیرینی و دقتی کا
 کثیرہ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں جائز
 ہے یا نہیں اور قیام وقت ذکر ولادت صلعم کے جائز ہے یا نہیں اور حاضر
 ہونا مفتیان کا ایسی مجلس میں جائز ہے یا نہیں اور نیز بروز عیدین و
 پنجشنبہ وغیرہ کے آب و طعام سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ وغیرہ پڑھنا
 کر پڑھنا اور ثواب اس کا امرات کو پہنچانا جائز ہے یا نہیں اور نیز ہونہ
 سوم میت کے لوگوں کو جمع کر کے قرآن خوانی و کلمہ طیبہ چنوں مجنوں پر

مہدیج آیت کے و شیرینی تقسیم کرنا بحديث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جائز ہے یا نہیں؟

جواب

انفاق و محض میلاد اور قیام وقت ذکر سپیدائش آنحضرت صلعم کے قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا پس یہ بدعت ہے علیٰ ہذا النہی اس بروز عبیدین وغیرین و پختہ و غیرہ میں فائزہ مرسومہ ہاتھ اٹھا کر پایا نہیں گیا البتہ نیابت عن المیت بغیر تخصیص ان امور مرقومہ سوال کے لئے ممکن و فقراء کو دے کر ثواب پہنچانا اور دعا دعا استغفار کرنے میں امید منفعت ہے اور ایسا ہی مال سوم و دم، چہلم وغیرہ اور پنج آیت اور چنوں اور شیرینی وغیرہ کا عدم ثبوت حدیث اور کتب دینیہ سے ہے، خلاصہ یہ کہ بدعات مخترعات ناپسند شرعیہ ہیں حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ ز شرف سید

کوثر بن شد بر حقیق نبی الہی بخش ۱۲۹۲ محمد محمود درس اول دیوبند ۱۲۹۶

الجواب صحیح کتبہ محمد آسن حدیثی ۱۲۹۳ شریف حسین دیوبند محمد احمد سید

ابوالحارث الجواب صحیح محمد محمود دیوبندی عفی عنہ محمد یعقوب ۱۲۹۰

محمد عبد الحمید ۱۲۹۳ اصحاب المجیب احمد حسن عفی عنہ هذه المسئلة

صحیح و منکر فضیح محمد مراد عفی عنہ جوابات سب صحیح ہیں۔

قال رسول الله صلعم كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في

التاسع حسن عفی عنہ جواب هذه المسئلة صحيحة - كتيب القدر
محمد عبدالحق ديو بندى عفی عنہ -

احصاب من اجاب ناظر حسن عفی عنہ ديو بندى - ایں مسائل حق اند
نزد فقیر محمد موسیٰ الجواب صحیح محمد ابو الحسن عفی عنہ حضرت کی نسبت یہ اعتقاد
رکھنا کہ جہاں مولود پڑھا جاتا ہے وہاں تشریف لانے میں شرک ہے ہر جگہ
موجود خدا تعالیٰ ہے اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عطا نہیں

فرمائی واللہ اعلم عبد الجبار عمریوری عفی عنہ - مدرس مدرسہ مطلع العلوم میرٹھ
ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خطاب جناب
فخر عالم علیہ السلام کو کرنا اگر حاضر و ناظر جان کر کرے کفر ہے ایسی محفل
میں جانا اور شریک ہونا جائز نہیں اور فاتحہ بھی خلاف سنت اور سیوہم
بھی کہ یہ سب ہنود کی رسوم ہیں التنبہ ثواب پہنچانا اموات کو بلا تئید روا
ہے اس کا مضائقہ نہیں - فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

البتہ یہ امور شرع سے ثابت نہیں ہوئے - احمد حسن عفی عنہ مدرس

ثانی سہارنپور - عبدالحمد والصلوۃ کے ہویدا ہو کہ التزام مجلس میلاد بلا
قیام و روشنی و تقاسیم شیرینی و قیودات لائینی کی ضلالت سے خالی
نہیں ہے و علیٰ ہذا القیاس - رسوم و فاتحہ بر طعام کہ قرون ثمنہ میں نہیں
پالی گئی چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ قال الطیبی فیہ من الصبر

على امر مندوب وجعل عزمًا ولم يعمل بالاختصة فقد
 اصاب منه الشيطان من اضلال فكيف من اصر على بدعة
 او منكوه هذا محل تذكرة الذين يصرون على الاجتماع في اليوم
 الثالث للبيت ويرونه ارجع من الحضور للجماعة ونحوه .
 پس ایسے مقامات میں اتقیا رکھا عوام مومنین کو بھی شامل ہونا جائز
 نہیں ہے ان امور کے بدعت ہونے میں کوئی شک نہیں۔ **محمد امیر بازغل**۔
 اور اس کا ثبوت احادیث سے واضح ہے۔ **عزیز حسن عقی عذہ**، امور
 مذکورہ میں شامل ہونا ناجائز ہے کیونکہ یہ امور منکرات سے ہیں۔ **مشتاق احمد**

نقل عبارت فتویٰ مجلس مولود مع مواہیر علمار دہلی

یہ مجلس جو منقار ان شہروں میں ہے بدعت اور مکروہ ہے اس لئے کہ
 کوئی دلیل و دلیل شرعیہ یعنی کتاب اور سنت اور قیاس اور اجماع امت
 سے اس کے ثبوت پر قائم نہیں ہے اور جو امر ایسا ہو وہ بدعت
 سیئہ اور نامشروع ہوتا ہے اور ادنیٰ درجہ بدعت سیئہ اور غیر مشروع
 کا مکروہ ہے۔

قال ابن الحاج في المدخل ومن جملة ما احدثوه من
 البدع مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر العبادات واظهار

الشعائر ما يفعلونه في شهر الربيع الاول من المولد وقد
احتوى ذلك على بدع ومحرمات انتهى وقال تاج الدين
الفاكهاني في رسالة لا اعلم لهذا المولد اصلاً في كتاب ولا
سنة ولا ينقل عمله من احد من العلماء الا ثمة الذين
هم القندوة في الدين المتمسكون بأثار المتقدمين بل
هو بدعة احدثها الباطلون شهوة نفس اعتنى بها
الآكلون۔ انتهى (ترجمہ) کہا امام ابو عبد اللہ بن الحاج نے یہ کتب
مذہب کے منجملہ ان بدعتوں کے جن کو لوگ اپنی طرف سے ایجاد کرتے ہیں اور
باوجود اس کے ان کو بہت بڑی عبادت اور رسوم اسلام کی سمجھتے ہیں ایک
یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں مجلس مولود شریف کی کرتے ہیں اور حالانکہ یہ
کتنی ہی بدعتوں اور حرام باتوں کو شامل ہے ختم ہوا کلام ابن حاج کا اور
کہا امام الاثمہ شمس الاثمہ امام تاج الدین فاکہانی نے اپنے رسالہ میں
کہ نہیں جانتا میں اس مجلس مولود کی کچھ اصل کتاب اور سنت میں اور
نہیں نقل کیا گیا کرنا اس کا کسی سے علماء امت میں سے جو پیشوائے
دین اور چنگل مارنے والے ہیں ساتھ آثار اگھلوں کے بلکہ یہ بدعت
ہے ایجاد کیا اس کو بے ہودہ لوگوں نے اور خواہش نفسانی ہے کہ ارادہ کیا
اس کا حکم گدوں، پیٹ کے کتوں، پست کھانے والوں نے بنانا اللہ

ہیں، پس کان لگا کر سن لے اس حکم کو اور مان لے اس کو یہی حق ہے بیشک اور منکر اس کے بدعت ہونے کا البتہ گمراہوں میں سے اور ہم بھی اس کے بدعت ہونے پر گواہ ہیں۔ العید اور نام مجھ کترین ثقلین کا محمد حسین ہے رہنے والا بال ملک پنجاب کا ہوں۔ فقط

سوال

کیا فراتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، اگر کوئی امام مسجد عرس میلہ میں جاتا ہے اور راگ مزا میر سُنتا ہو اور اس کو اچھا بھی کہتا ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نازہ ہوتی ہے یا نہیں اور جو شخص راگ وغیرہ کو سُنتا ہے مگر اس کو اچھا نہیں سمجھتا تو ایسے شخص کو امام مسجد بنانا اور اس کے پیچھے نازہ پڑھنا شرع محمدی میں جائز ہے یا نہیں یسینا و توجروا۔

الجواب

یہ خود ظاہر ہے کہ عرس کرنا اور عرس میں جانا درست نہیں قاضی ثنائی صاحب نے تفسیر مظہری میں عرس کو منع لکھا ہے۔ لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء و الشہداء من السجود و الطواف و اتخاذا السرج و المساجد الیہا و من الاجتماع بعد الحول کالامیاد و یسمونه عرس، اور مزا میر کا سننا بھی ممنوع ہے حرمت مزا میر کتب احادیث و فقہ قرآن شریف سے ثابت ہے اور یہ مجمع فاسق و فجار کا ہے۔ جو شخص ایسے

مجمع میں شریک ہوئے گا وہ ناسق ان جیسا ہو دے گا گو وہ ترکب ان افعال کا
 نہ ہو مگر کثر اور صدق لقولہ علیہ السلام من کثر سواد قوم فہو منہم کا
 بنے گا پس ایسے شخص کو امام بنانا نہیں چاہیے کہ صالح آدمی کو امام مقرر کرنا چاہیے
 واللہ اعلم وعلما تم کتبہ اراجی رحمۃ ربہ الفوی پیر محمد بیچنا پوری عفی عنہ صد شکر
کہ من پیر محمد دارم ۱۲۹۹۔ الحجاب صحیح رشید احمد گنگوہی الحجاب صحیح عنایت الہی
 مدرس سہانپور۔ الحجاب صحیح اور مناجی غرس و سیدہ کی اور جو چیزیں اس کے اندر
 ہوئی ہیں ان کی ممانعت احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ فرمایا
 لا تقبلوا قبری عیدا۔ کہا صاحب مجمع اور طیبی نے منئے اس کے یہ
 ہیں کہ مست بناؤ زیارت قبر میری کو عید، یعنی من جمع ہو تم میری قبر کی
 زیارت کے لئے ایسے اہتمام سے کہ جیسے تم عید کے لئے جمع ہوتے ہو
 کیونکہ وہ دن کھیل خوشی اور زینت کا ہے اور حال زیارت کا خلاف اس کے
 ہے یعنی زیارت میں چاہیے کہ رنج اور عاجزی اور خوف خدا ہو نہ کہ خوشی و
 زینت ہو کیونکہ یہ عادت تھی اہل کتاب کی سو اسی سبب سے ہو گئے وہ سخت
 دل اور یہی عادت ہے بت پرستوں کی یہاں تک کہ انہوں نے پوجا مڑوں کو انتہی
 اور فرمایا لعن اللہ زائعات القبور و المتخذین علیہا السرج و
 المساجد یعنی اللہ کی لعنت ہے زیارت کرنے والوں اور تولیہ پر اور ان
 لوگوں پر جو رکھتے ہیں قبروں پر چراغ اور کرتے ہیں ان کو سجدہ، اور حضرت

مجدد علیہ الرحمۃ نے مکتوب دومہ و شصت جلد اول اپنے مکتوبات میں لکھا ہے۔ وحکی عن ابی نصیر المدبوسی عن الفاضل ظہیر الدین الخوارزمی من سمع الغناء ومن المغنی وغیرہ اور اُنہی فعلا من الحرام فیحسن ذلك باعتقاد وبعینا اعتقاد یصیر موندانی الحال بناء علی انه ابطال حکم الشریعة ومن ابطال حکم الشریعة فلا یكون مومنا عند کل مجتہد ولا یقبل الله تعالی طاعته و احبط الله کل حسنته یعنی حکایت کی گئی ہے ابو نصیر مدبوسی سے اُنہوں نے قاضی ظہیر الدین خوارزمی سے کہا جس نے سارا گ ڈھم یا کسی مجروح عطا ئی سے یاد کیا کسی کا حرام کو پس اس راگ یا کا حرام کو اچھا کہتا ہے اعتقاد سے یا غیر اعتقاد سے۔ پس یہ شخص ہو جاوے گا مرتد اسی وقت، کیونکہ اس نے باطل کر دیا حکم شریعت کو وہ نہیں رہے گا مومن کسی مجتہد کے نزدیک اور نہیں قبول کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی عبادت کو اور مٹا دے گا ہر نیکی اس کی۔ انتہی۔ ترجمہ کلام امام ربانی پس اگر یہ شخص اس دہیات عرس و میلہ کو اچھا جانتا ہے تو اس کے ایمان ہی میں خلل ہے پھر نماز اس کے پیچھے کیسے جائز ہوگی واللہ اعلم کتبہ الضعیف محمد امیر باز خان واعظ جامع مسجد سہارنپور۔

الحجاب حسن صحیح [ناظر حسن عفی عنہ دیوبندی] - والحق الحق یتبع ثابت علی

جواب صحیح ہے مشتاق احمد ۱۲۸۲ھ - الجواب صحیح محمد یغیوب النازوی عفی
 عنہ ۱۲۹۰ھ - الجواب صحیح محمد امیر باز خان - الجواب حق تھاذا بعد
 الحق الاضلال عبد الجبار عمر پوری

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان در مسئلہ میں
 مسئلہ اول یہ ہے کہ جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مرحوم جو پہلے
 جناب سید احمد مرحوم براہ خداوند کریم شہید ہو گئے تھے ان کو مردود کہنا و
 بے ایمان کافر کہنا مذہب جناب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں درست
 ہے یا نہیں اور اگر نادرست ہے تو مردود بے ایمان اور کافر کہنے والا گنہگار
 کس درجہ کا ہے ؟

مسئلہ ثانی یہ ہے کہ جو کتاب تقویۃ الایمان کہ مشہور ہے اس میں
 آیات آہنی و حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ترجمہ جناب مولوی
 محمد اسماعیل صاحب یا دیگر کسی عالم نے کیا ہے وہ کتاب اچھی سمجھ کر اپنے
 پاس رکھنے سے کافر ہوتا ہے یا نہیں -

الجواب

جواب مسئلہ اولی کا یہ ہے کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب عالم صالح و
 مفتی، بدعت کے قلع کرنے والے سفت کے جاری کرنے والے اور

قرآن و حدیث پر پورا پورا عمل کرنے والے اور خلق کو ہدایت کرنے والے
تھے۔ تمام عمر اسی حال میں رہے اور آخر جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید
ہوئے پس جس کا ظاہر حال ایسا ہووے وہ ولی اور شہید اور ضحیٰ ہے
حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاء اللہ المتقون۔ (ترجمہ) نہیں اولیاء
اللہ مگر متقی سو موافق اس آیت کو یہ کہ مولوی صاحب ممدوح ولی محبتے
ہیں اور حسب فقہائے حدیث من قاتل فی سبیل اللہ فواق ناقة وجبت
لہ الجنۃ کے وہ شہید ضحیٰ ٹھہرے پس جو کوئی ایسا ہو کہ ساری عمر تقویٰ
کے ساتھ رہے اور فی سبیل اللہ شہید ہووے وہ غلطی اہل جنت ہے اور
ولی و شہید ہے ایسے شخص کو مردود کہنا خود مردود ہونا ہے اور ایسے مومن
کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے من عادلی اولیائی فقد
اذنتہ بالمحرب، (ترجمہ) جس نے عداوت کی میرے ولی سے تو میں اس
کو اطلاع کرتا ہوں اپنی لڑائی کرنے کی۔ پس دیکھو خدا تعالیٰ سے لڑائی کرنے
والا کون ہوتا ہے بہر حال ایسے عالم مقبول کو مردود کافر کہنا سب
ائمہ کے نزدیک قریب کفر کے ہے اور حق یہ ہے کہ مولوی صاحب سے
اہل بدعت کو اس واسطے عداوت ہے کہ انہوں نے بدعات کو اکھاڑا
اور بدعتیوں کے بازار کو بے رونق کر دیا اس لئے سب شتم کرتے ہیں جیسا
روافضیہ شیخین اور اہل سنت میں سے شاہ عبدالعزیز صاحب اور اہل

تصنیف ردّ معانض کو سن کرتے ہیں سو مولوی محمد اسماعیل صاحب کو سن
کرنے والے ملعون ہیں کہ حدیث میں ہے کہ جو کوئی کسی کو سن کر تابے اگر وہ مل
سن نہیں تو کرنے والے پر لعنت الٹ کر آتی ہے اور معلوم ہو چکا ہے
کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب مبہط رحمت الہی ہیں تو بالضرور لعنت کرنے
والے ان کے ملعون ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم۔ کتاب تقویۃ الایمان بنایت عمدہ کتاب ہے
اور ردّ شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کی بالکل کتاب اور
احادیث سے ہے اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور
موجب اجر کا ہے اس کے رکھنے کو جو کفر کہتا ہے خود یا کافر ہے یا فاسق
بدعتی ہے اگر اپنے جہل سے کوئی اس کتاب کی منجلی کو نہ سمجھے تو اس کا قصور
فیہ ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر ہے

گر نہ بنید بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

بڑے بڑے عالم اہل حق اس کو پسند کرتے ہیں اور رکھتے ہیں اگر کسی
گمراہ نے اس کو بربکھا تو وہ خود ضال اصل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الکتبۃ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد ننگوہی عفی عنہ، الجواب صحیح محمد حسن الجواب صحیح

محمد علی رضا عفی عنہ، الجواب صحیح والحبیب مصیب محمد اسماعیل ننگوہی عفی عنہ، الجواب صحیح

امیر حسن ننگوہی عفی عنہ، الجواب صحیح ثابت موافق بالشرع عنایت الہی عنانہ سار میری

ہذا الجواب صحیح حق بلا ریب کا نہ سبقت فاطمہ المبتدعین والمتعصین احمد علی۔

۳۴

عبارت فتویٰ مولوی عبدالرب صاحب واعظ دہلوی

مولوی اسماعیل حاجی شہید فی سبیل اللہ مجاہد عالمی اللہ کا مالی جواپسے والد ماجد مولوی محمد عبدالحق مرحوم سے اور علماء سے جو سنا گیا وہ ایسا نہیں ہے کہ جو صفحہ قرطاس اس کی تحریر کو فنا کرے حضرات کو ان کے اشتیاق میں بھی کہتے سنا ہے وہ صورتیں آہلی کس کتاب میں بستیاں ہیں اب جن کے دیکھنے کو انکلیجی برستیاں ہیں اور ان کے ضعف قرآن شریف اور حدیث سے نہایت اور ظاہر ہوتے ہیں

ان الذین امنوا والذین ہاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ اولئک یرجئ رحمۃ اللہ واللہ غفور رحیم پھر ایسے شخص کو جو کافر کہے وہ کمال خسران و تلافی میں ہے نیستی لہ ان یتوب زید عوالی یتوب اللہ علیہ۔ مہر عمدۃ الواعظین مولوی عبدالرب صاحب دہلوی [محمد عبدالرب] جو کوئی مولوی محمد اسماعیل صاحب ولی کمال کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے اور مصداق ہے حدیث من عادلی ولیاً نقذ بار ذنی یا المجاہدہ فقط [محمد اکبر علی صاحب] [مہر عبدالقادر دہلوی] [مہر القامد و خلاق النخیر] مولوی یحییٰ صاحب کو کافر کہنے والے کافر جبرائیل کہتا ہے طرف اسی کی۔ [محمد عبدالعظیم ساکن عظیم آباد] مکفر مولوی اسماعیل صاحب کا خود کافر ہے حرہ [خادم حسین عفی عنہ] ساکن عظیم گڑھ مکفر مولوی محمد اسماعیل صاحب کا خود کافر ہے حرہ عبدالمنفاق۔ الی اللہ الباوی الاخذ المدعو بہ بخشش احمد انصافی فوری عفی عنہ [بخشش احمد انصافی] مکفر مولوی اسماعیل صاحب کا خود کافر مردود ہے۔ تقریرۃ الایمان سر اسر خلاصہ قرآن حدیث ہے حرہ محمد اسد علی متوطن اسلام آباد اور انصاف کلکتہ صدر [اسد علی] مکفر مولوی اسماعیل صاحب کا خود کافر ہے [راقم سید محمد ابراہیم غفر اللہ ساکن باپڑ فقط]

واضح ہو کہ مجھ کو درباب کرنے میلاد شریف و قیامِ نوقتِ پیدائش آن سرور
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ترو رہتا تھا آیا کرنا چاہیے یا نہیں لیکن دیکھتے فتویٰ مولوی
 احمد علی صاحب محدث سہارنپوری و مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور خیر ابوالحسن
 علی ابن الفضل مقدس مالکی کی سے کہ وہ اپنی کتاب جامع المسائل میں لکھتے ہیں کہ عمل
 مولود کا منقول نہیں ہے سلف کے صالحوں سے بلکہ بعد زمانہ قرونِ ثلثہ کے ہوئے
 لوگوں کے زمانے میں یہ امر ایجا دیا گیا ہے بہم پچھلے لوگوں کی نا بیداری نہ کریں گے ،
 کیونکہ ہم کو اگلے لوگوں کا اتباع کافی وافی ہے الخ اور لکھنا حضرت امام ربانی مجدد
 الف ثانی کا نزول استفسار مرزا حسام الدین و درباب مولد شریف کے مکتوب ۲۲ و
 ۳ میں اگر فرما آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم دنیا میں زندہ ہوتے اس
 اجتماع کو پسند فرماتے یا نہیں نزدیک فقیر کے یہ ہے کہ ہرگز اس امر کو جائز نہ
 فرماتے بلکہ الحکار فرماتے پس دیکھئے تحریرات ان حضرات المتقدمین و متاخرین
 کی سے ثابت ہوا کہ یہ مجلس ایسی صورت پر جو حق بخلقات کئے جاتے ہیں اور اس
 میں قیام کو بھی بوقت بیان ولادت جائز رکھتے ہیں ہرگز نہ ہونا چاہیے ۔ بیشک
 بدعت ہے مگر شکیہ جو کچھ ترو و تشک مجھ کو تھا بالکل رفع ہو گیا اب کچھ تشک و شبہ
 باقی نہیں رہا ایسا ہی حال ہے رسومِ سیوم و ہیلم وغیرہ کا اور بڑا اکابر مولوی محمد اسماعیل
 صاحب شہید فی سبیل اللہ کو اور ان کی کتاب کو گویا اپنی قبر میں اٹھارے بھرنا
 ہے ۔ فقط مہر مولوی محمد ہاشم ۔